



STICHTING POSTACADEMISCHE (G)GZ-OPLEIDINGEN AMSTERDAM
EN RINO AMSTERDAM PRESENTEREN:

KALIBRATIESESSIE: HOE KOM JE TOT EEN VALIDE BEOORDELING VAN DE COMPETENTIES VAN EEN OPLEIDELING??

LUUK DE BAKKER

PRAKTIJKOPLEIDERSMIDDAG 2025

6 FEBRUARI

PAKHUIS DE ZWIJGER - AMSTERDAM

Casus: referaat

Referaat

Handleiding

In een referaat verzorgt de giop voor de collega’s binnen de praktijkopleiding een mondelinge presentatie over een klinisch relevant onderwerp, onderbouwd met wetenschappelijke literatuur en van kritische reflectie voorzien. Het doel van de presentatie is een aanzet te geven tot discussie. Het referaat wordt in ieder geval tweemaal uitgevoerd.

Getoetst worden de competenties van competentiegebied 4 Kennis en Wetenschap:

- De psychotherapeut beoordeelt de kwaliteit en betekenis van wetenschappelijke publicaties
- De psychotherapeut bevordert de deskundigheid van collega’s
- De psychotherapeut bevordert wetenschappelijke kennis
- De psychotherapeut streeft naar optimalisatie van de eigen kennis en kunde

Deze competentie is ontwikkeld tot(ontwikkelingsgericht)	Cijfermatige aanduiding
Niet gezien/ niet te evalueren	?
Ver onder het vereiste eindniveau	1
Onder het vereiste eindniveau	2
Bijna op het vereiste eindniveau	3
Op het vereiste eindniveau	4
Boven het vereiste eindniveau	5

Criteria met betrekking tot:	Criterium	Evaluatie
Inhoud	Wetenschappelijk onderbouwing van het betoog	Kies een item.
	piop geeft voldoende relevante aanknopingspunten voor de praktijk	Kies een item.
	Kritische reflectie (o.a. op theorie, link naar de praktijk, kwaliteit van onderzoek)	Kies een item.
Presentatie	Mondelinge uitdrukkingsvaardigheid	Kies een item.
	Kwaliteit van het materiaal (bijv. audiovisuele ondersteuning)	Kies een item.
	Afstemming publiek (sluit aan bij kennisniveau, nodigt uit tot discussie, stelt en beantwoordt vragen)	Kies een item.
Feedback		
Wat gaat er goed? 		
Wat kan er beter? 		

Referaat is een vorm Performance Assessment

Deze competentie is ontwikkeld tot(ontwikkelingsgericht)	Cijfermatige aanduiding
Niet gezien/ niet te evalueren	?
Ver onder het vereiste eindniveau	1
Onder het vereiste eindniveau	2
Bijna op het vereiste eindniveau	3
Op het vereiste eindniveau	4
Boven het vereiste eindniveau	5

Kenmerken van een Performance Assessment:

Tabel 16.1 Kenmerken van PA en traditionele kennistoetsen vergeleken.	
Traditionele kennistoets	Performance assessment
exclusief gericht op product	gericht op product én proces
reproductie van kennis	toepassen van kennis
mentale taken	handelingstaken
abstracte taken	taken in context
veel korte opgaven per toets	één of enkele taken
één correct antwoord per opgave	meerdere oplossingen mogelijk
geheime opgaven	taken zijn niet per se geheim
groepsafname	individuele afname
weinig en vertraagde feedback	veel en onmiddellijke feedback
machinale scoring (bij gesloten toets)	waardering van prestaties door assessor
ver doorgevoerde standaardisatie	weinig standaardisatie
In gewijzigde vorm overgenomen uit McMillan (2001).	

Referaat

Handleiding

In een referaat verzorgt de giop voor de collega's binnen de praktijkopleiding een mondelinge presentatie over een klinisch relevant onderwerp, onderbouwd met wetenschappelijke literatuur en van kritische reflectie voorzien. Het doel van de presentatie is een aanzet te geven tot discussie. Het referaat wordt in ieder geval tweemaal uitgevoerd.

Getoetst worden de competenties van competentiegebied 4 Kennis en Wetenschap:

- De psychotherapeut beoordeelt de kwaliteit en betekenis van wetenschappelijke publicaties
- De psychotherapeut bevordert de deskundigheid van collega's
- De psychotherapeut bevordert wetenschappelijke kennis
- De psychotherapeut streeft naar optimalisatie van de eigen kennis en kunde

Criteria met betrekking tot:	Criterium	Evaluatie
Inhoud	Wetenschappelijk onderbouwing van het betoog	Kies een item.
	piop geeft voldoende relevante aanknopingspunten voor de praktijk	Kies een item.
	Kritische reflectie (o.a. op theorie, link naar de praktijk, kwaliteit van onderzoek)	Kies een item.
Presentatie	Mondelinge uitdrukingsvaardigheid	Kies een item.
	Kwaliteit van het materiaal (bijv. audiovisuele ondersteuning)	Kies een item.
	Afstemming publiek (sluit aan bij kennisniveau, nodigt uit tot discussie, stelt en beantwoordt vragen)	Kies een item.
Feedback		
Wat gaat er goed?		
Wat kan er beter?		

Moeilijkheden bij het beoordelen van Performance Assessment

- Interbeoordelaarssubjectiviteit
- Relatie tussen praktijk en assessment ('authenticiteit')
- Risico op 'dichttimmeren' van beoordelingsmodel
- Beoordeling dient zicht toe te spitsen op aspecten die kwaliteitsverschillen in processen en product bewerkstelligen

Uit: Van Berkel et al (2014), *Toetsen in het Hoger Onderwijs*, p.185

Kalibreren: objectieve criteria?

Criteria met betrekking tot:	Criterium	Evaluatie
Inhoud	Wetenschappelijk onderbouwing van het betoog	Kies een item.
	piop geeft voldoende relevante aanknopingspunten voor de praktijk	Kies een item.
	Kritische reflectie (o.a. op theorie, link naar de praktijk, kwaliteit van onderzoek)	Kies een item.
Presentatie	Mondelinge uitdrukingsvaardigheid	Kies een item.
	Kwaliteit van het materiaal (bijv. audiovisuele ondersteuning)	Kies een item.
	Afstemming publiek (sluit aan bij kennisniveau, nodigt uit tot discussie, stelt en beantwoordt vragen)	Kies een item.
Feedback		
Wat gaat er goed? 		
Wat kan er beter? 		

Oefening:

- **Vorm tweetallen**
- **'operationaliseer' de criteria uit het beoordelingsmodel (*wat versta ik onder..., waaraan herken ik*)**
- **Na 10 minuten wissel je uit met je partner: waarop vinden jullie consensus? En waar zitten de verschillen?**

Rubriceren: niveaus onderscheiden

Criteria met betrekking tot:	Criterium	Evaluatie
Inhoud	Wetenschappelijk onderbouwing van het betoog	Kies een item.
	piop geeft voldoende relevante aanknopingspunten voor de praktijk	Kies een item.
	Kritische reflectie (o.a. op theorie, link naar de praktijk, kwaliteit van onderzoek)	Kies een item.
Presentatie	Mondelinge uitdrukkingsvaardigheid	Kies een item.
	Kwaliteit van het materiaal (bijv. audiovisuele ondersteuning)	Kies een item.
	Afstemming publiek (sluit aan bij kennisniveau, nodigt uit tot discussie, stelt en beantwoordt vragen)	Kies een item.
Feedback		
Wat gaat er goed? 		
Wat kan er beter? 		

Oefening:

- **Neem jullie overeengekomen criteria voor je**
- **Vul een rubric met de herschreven criteria, plaats deze op niveau 3 (eindniveau)**
- **Probeer niveaus 1,2,4,5 te beschrijven en te operationaliseren**